



# Una Rete Open Source in Sanità

Giuseppe Augiero - Alessandro Mazzarisi

1 ottobre 2011





## **Agenda**

- **La nostra realtà.**
- **L'Open Source in un modello di business.**
- **L'infrastruttura da realizzare.**
- **Gli aspetti tecnici.**
- **Conclusioni.**



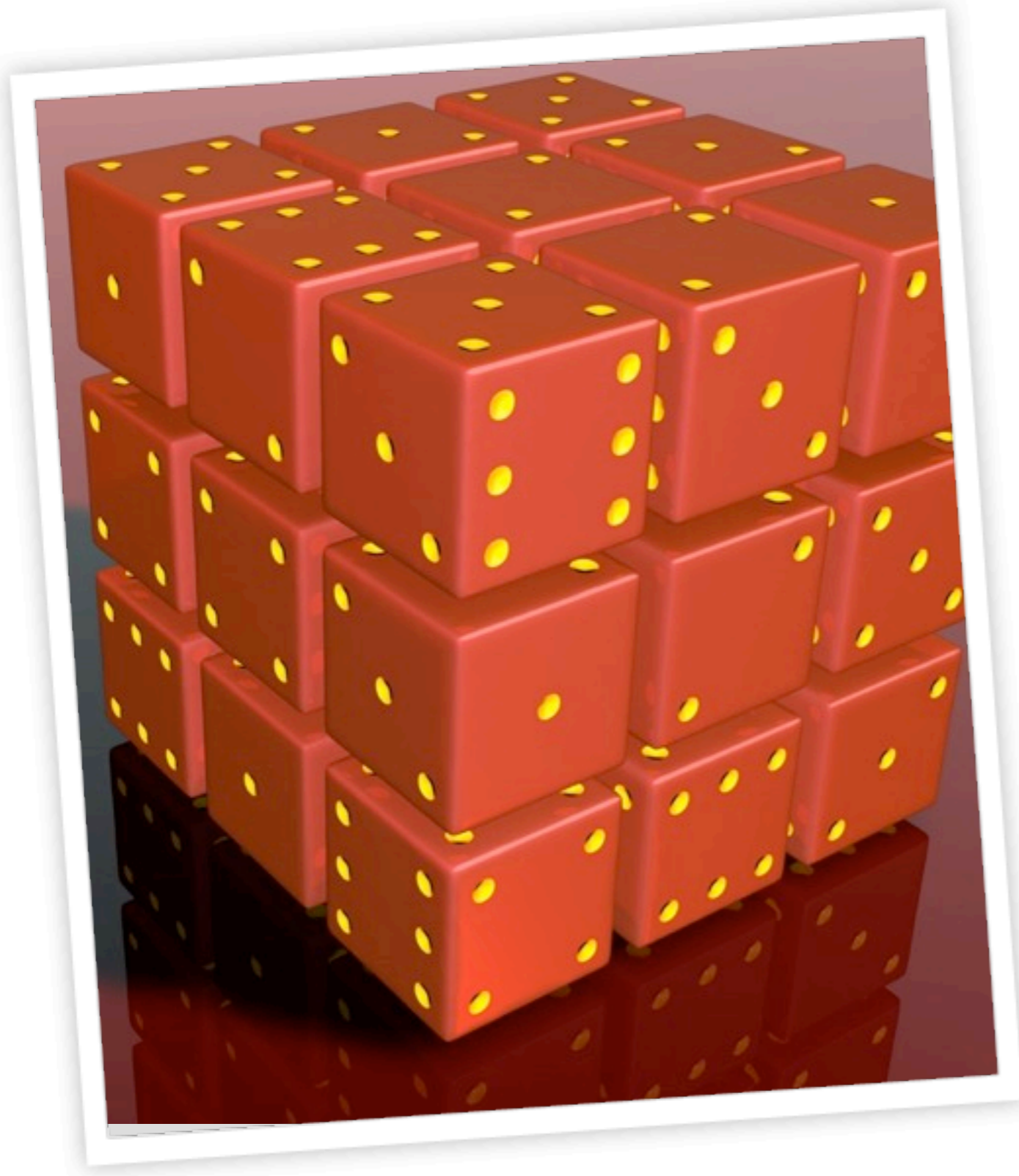
## La Fondazione Toscana G. Monasterio

- La Fondazione **Gabriele Monasterio** nasce nel novembre 2007 da:
  - Cnr (Istituto Fisiologia Clinica).
  - Regione Toscana.
  - Università di Pisa, Firenze e Siena.
- La **missione** aziendale riguarda:
  - l'erogazione e sviluppo di assistenze sanitarie specialistiche relative alla Cardiologia e Cardiochirurgia .
  - incubatore tecnologico ICT per la Sanità.
  - l'attività di ricerca.
- Sedi:**
  - CNR** - Area della Ricerca di Pisa San Cataldo.
  - Ospedale Pasquinucci** di Massa.
  - Direzione** in via Trieste - Pisa.



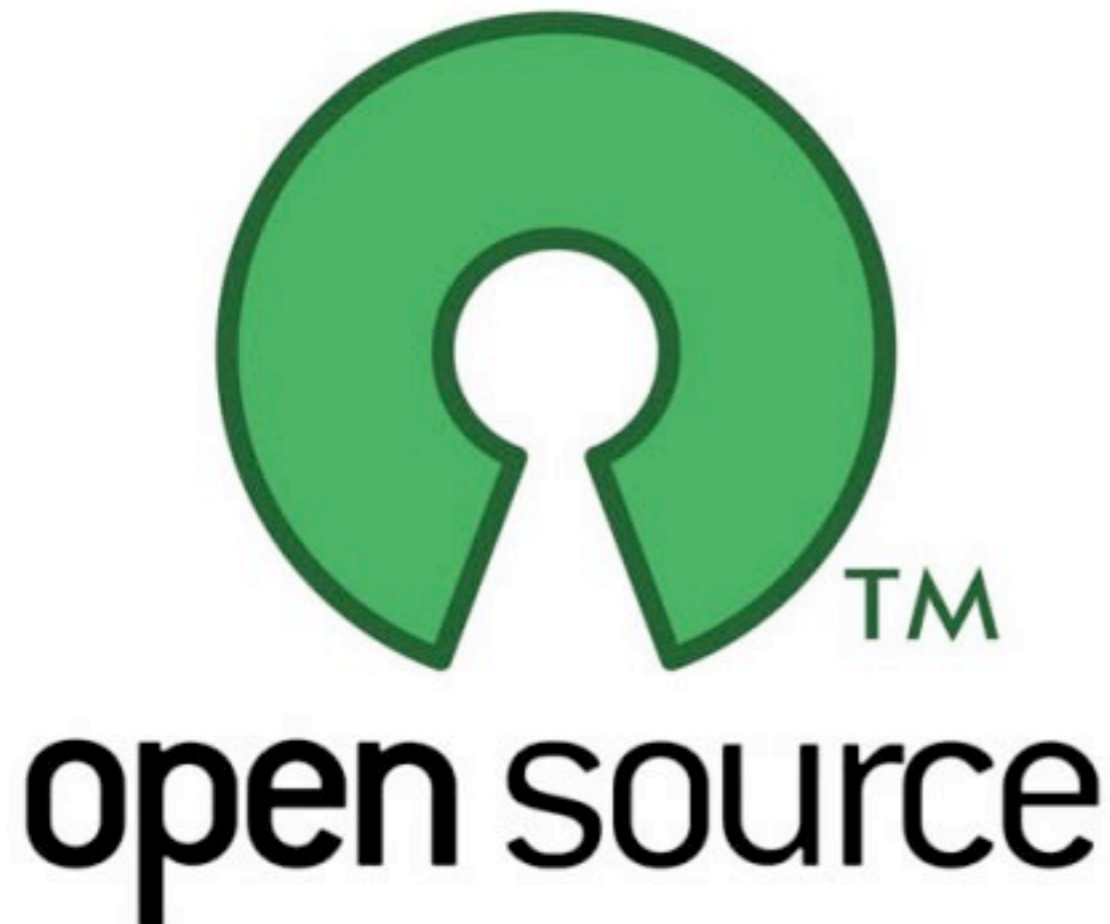
## Obiettivi Aziendali

- Nel passaggio da Ente Accademico a Pubblica Amministrazione gli obiettivi aziendali sono stati:
  - Mantenere nel tempo la **conformità dell'azienda** a leggi e regolamenti.
  - Raggiungere un rapido **ritorno degli investimenti** tecnologici e infrastrutturali.
  - Partecipare con i risultati ottenuti al supporto all'**innovazione**.
- E' stato necessario **gestire il rischio** legato al cambiamento in atto andando a preservare e aumentare il valore della nostra Azienda.



## Gestione del rischio

- Nella ristrutturazione dell'infrastruttura ICT è stato necessario andare ad adottare soluzioni per evitare che si interrompessero i servizi di business arrecando danni materiali, economici e di reputazione dell'azienda.
- **Aree a rischio:**
  - Accettazione e sistemi di prenotazione.
  - Attività degli sportelli al pubblico
  - Erogazione di cure al paziente.
  - Connettività intra ed inter-aziendale.
  - Connettività verso sistemi di governo centrale.
  - Connettività verso i fornitori di servizi.
  - Servizi per l'informazione al pubblico.



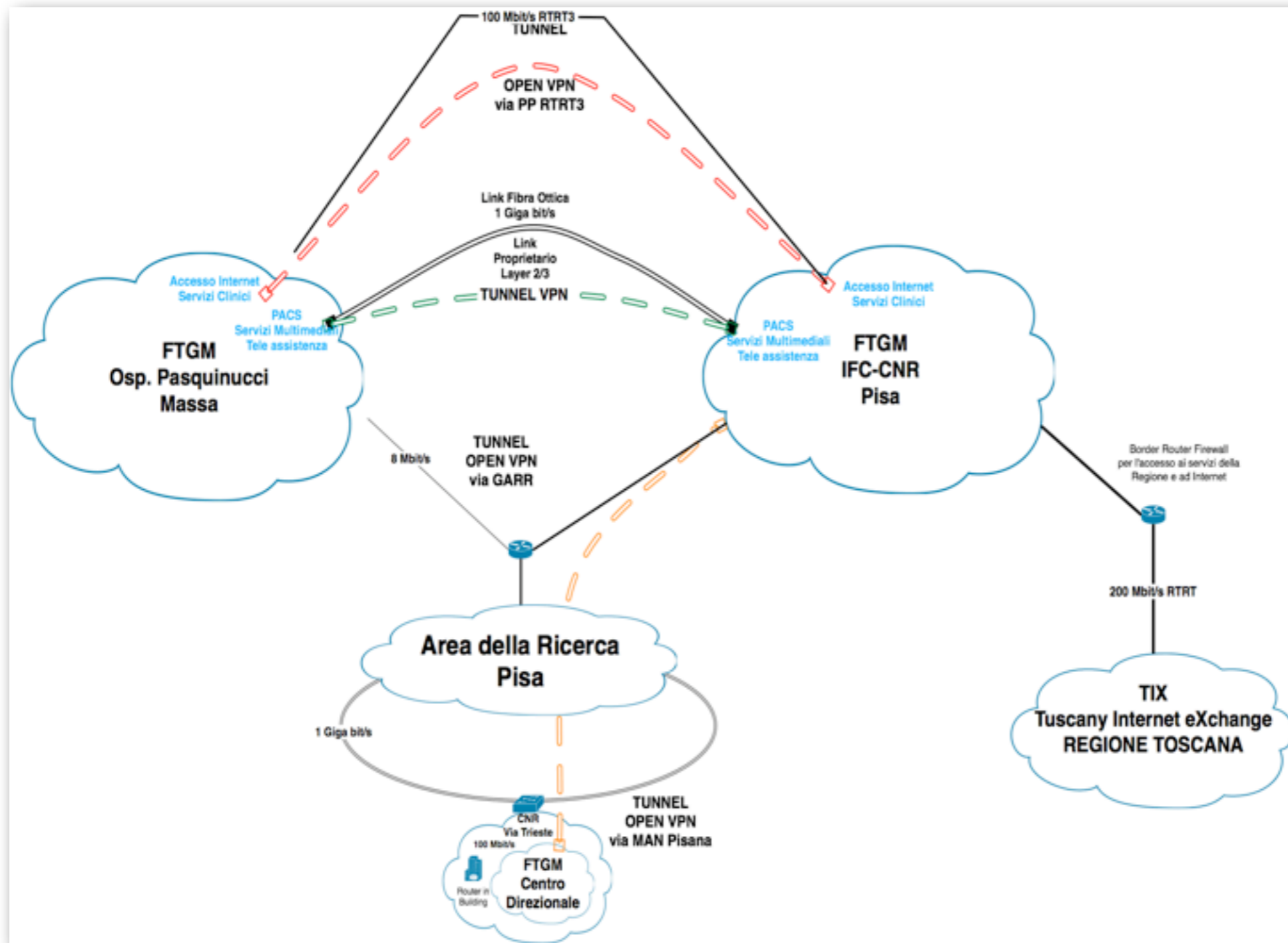
## L'ipotesi Open Source

- L'**obiettivo aziendale** di passare da Ente accademico a Pubblica Amministrazione poteva essere raggiunto dal punto di vista tecnologico utilizzando O.S.
- L'**ipotesi sostenuta dal management**
  - "la trasformazione delle infrastrutture ICT da ente accademico a ente sanitario inserito in un'organizzazione complessa, già in corsa da anni, doveva essere fatta per passi, con strumenti flessibili"
- **Obiettivo finale**
  - "il consolidamento della struttura ICT basata sulle regole della nuova organizzazione di appartenenza".



## Le nostre esigenze

- Realizzare una infrastruttura di trasporto su rete geografica pubblica, adeguata per il transito di informazioni cliniche e dati sensibili, mediante **Reti Virtuali Private**.
- Realizzare una **rete integrata** tra le aree di ricerca (IFC-CNR) e di servizio (FTGM-RTRT) comunicante in modo trasparente all'interno dei singoli presidi, rispettando le peculiarità reciproche delle due organizzazioni, rispettando i **vincoli di sicurezza** imposti dal sistema pubblico di connettività.
- Offrire un servizio di altissimo livello e qualità.
- **Architettura scalabile**, riutilizzabile in ambito pubblico e di ricerca con costi iniziali estremamente contenuti.



## Rete Geografica Fondazione G. Monasterio







## Switch Off Tecnologico

- Per la realizzazione della nuova infrastruttura sarebbe stato più semplice **partire da zero**.
- Dovevamo, invece, lavorare su quanto già attivo e in essere.
- Non era possibile creare **disservizi**, interrompendo l'attività clinica.
- Alcuni protocolli "clinici" come ad esempio il **DICOM** non permettevano una migrazione parziale e/o diluita nel tempo.
- Tutto doveva già essere testato e verificato attraverso un **testbed** che rappresentasse, in scala, la nostra infrastruttura.



## Il punto di partenza

- Vent'anni fa i padri di Internet progettano una architettura semplice e generale.
- Le tecnologie legate al mondo di Internet sono state **sviluppate in maniera aperta**.
- I protocolli e le architetture sono descritti pubblicamente.
- Chiunque può facilmente sviluppare una soluzione hardware e software da utilizzare in rete o adatta a estendere le funzionalità di rete.
- *“Quando ho dovuto sviluppare il web non ho dovuto chiedere il permesso a nessuno” (Tom Berners Lee).*



## Scelte implementative

- Nella veste di comunità scientifica, l'**esigenza di ricerca** e sperimentazione ci richiedeva la necessità di adoperare modelli e percorsi non standard che sono offerti dal mondo dell'Open Source.
- L'Open Source, secondo la nostra visione, ci offriva **soluzioni flessibili** e con **maggiore duttilità**.
- Le **competenze** specifiche all'interno della Fondazione avrebbero fatto da catalizzatore per la realizzazione dell'infrastruttura di rete.



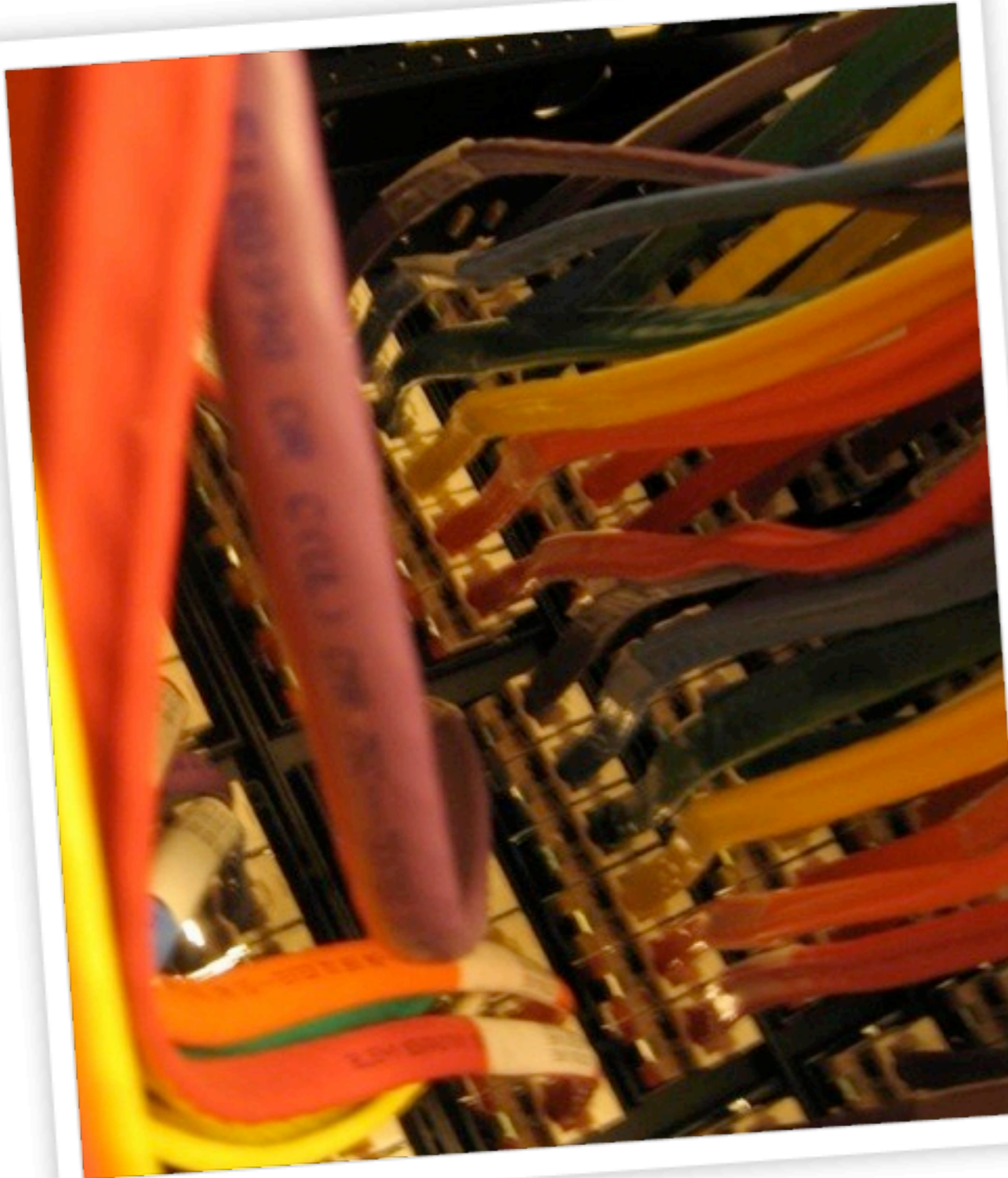
## Hardware

- Abbiamo deciso di adottare “**server standard**” per implementare il nostro progetto.
- L’architettura di un pc general purpose, normalmente, non è particolarmente ottimizzata per le operazioni di rete.
- A prima vista non potrebbe raggiungere le stesse prestazioni di una soluzione di apparati di rete che contengono hw ad hoc soprattutto dal punto di vista del **data plane**.
- La **potenza di computazione** di un normale pc è nettamente superiore rispetto a quella di un prodotto di rete.



## Gestire al meglio le risorse

- Durante le operazioni di rete, il percorso interno dei dati utilizza massicciamente la **struttura I/O** del PC.
- La **larghezza di banda del bus** e la **capacità computazionale** del server rappresentano i due elementi hardware più critici coinvolti nella determinazione delle massime prestazioni.
- Questi due elementi influenzano il **valore di picco della larghezza di banda** e il **massimo numero di pacchetti trasmessi al secondo**.



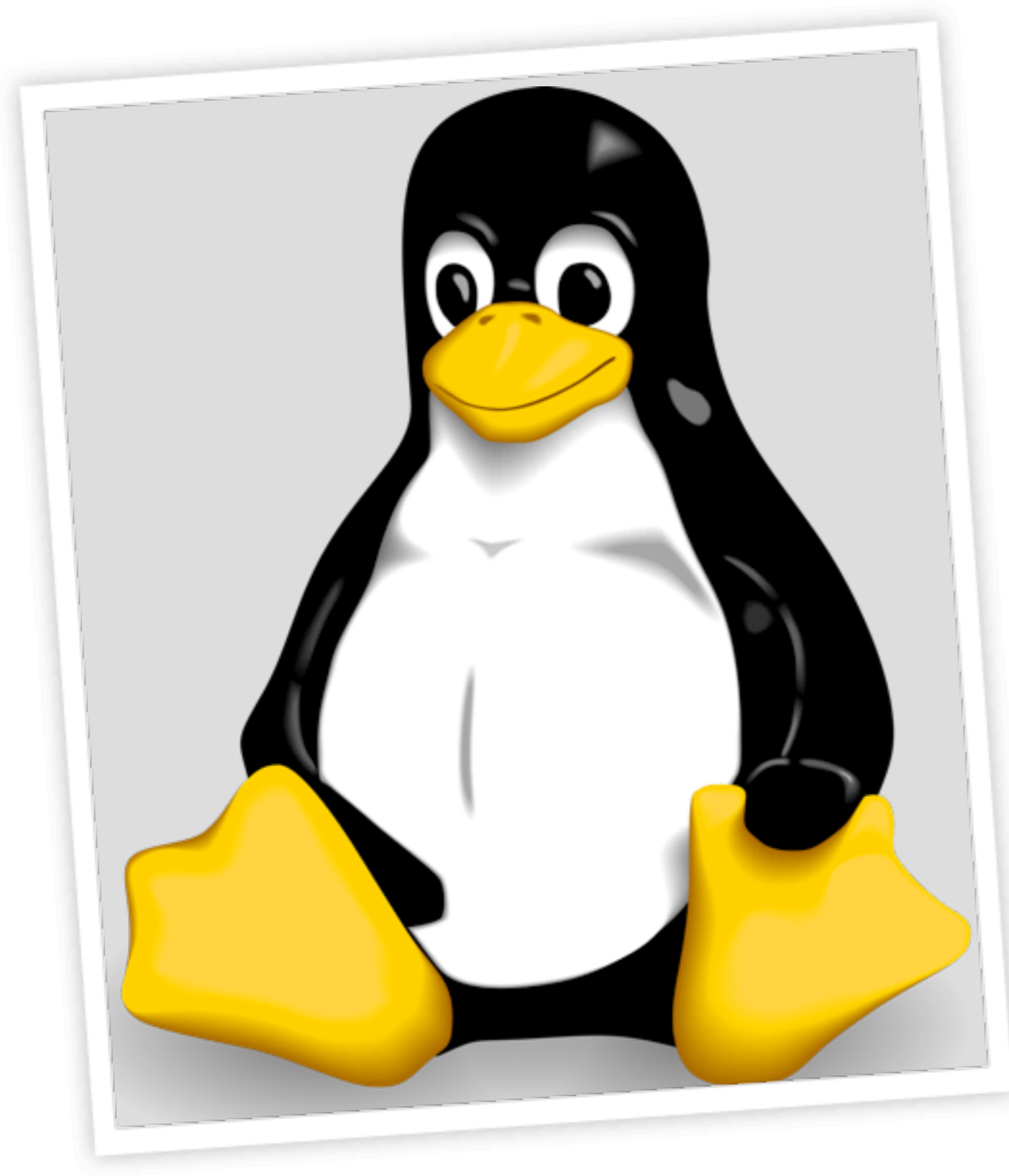
## Interfacce di rete

- Altro elemento cruciale sono le **interfacce di rete** in quanto possono condizionare le performance del sistema.
- Sul mercato esistono diverse nic con diversi gradi di prestazioni e configurabilità.
- La bontà in termini di velocità tra una scheda e l'altra si nota quando il collegamento di rete utilizzato cresce sino ad arrivare a velocità pari a **1 Gigabit o 10 Gigabit**.



## Hardware robusto

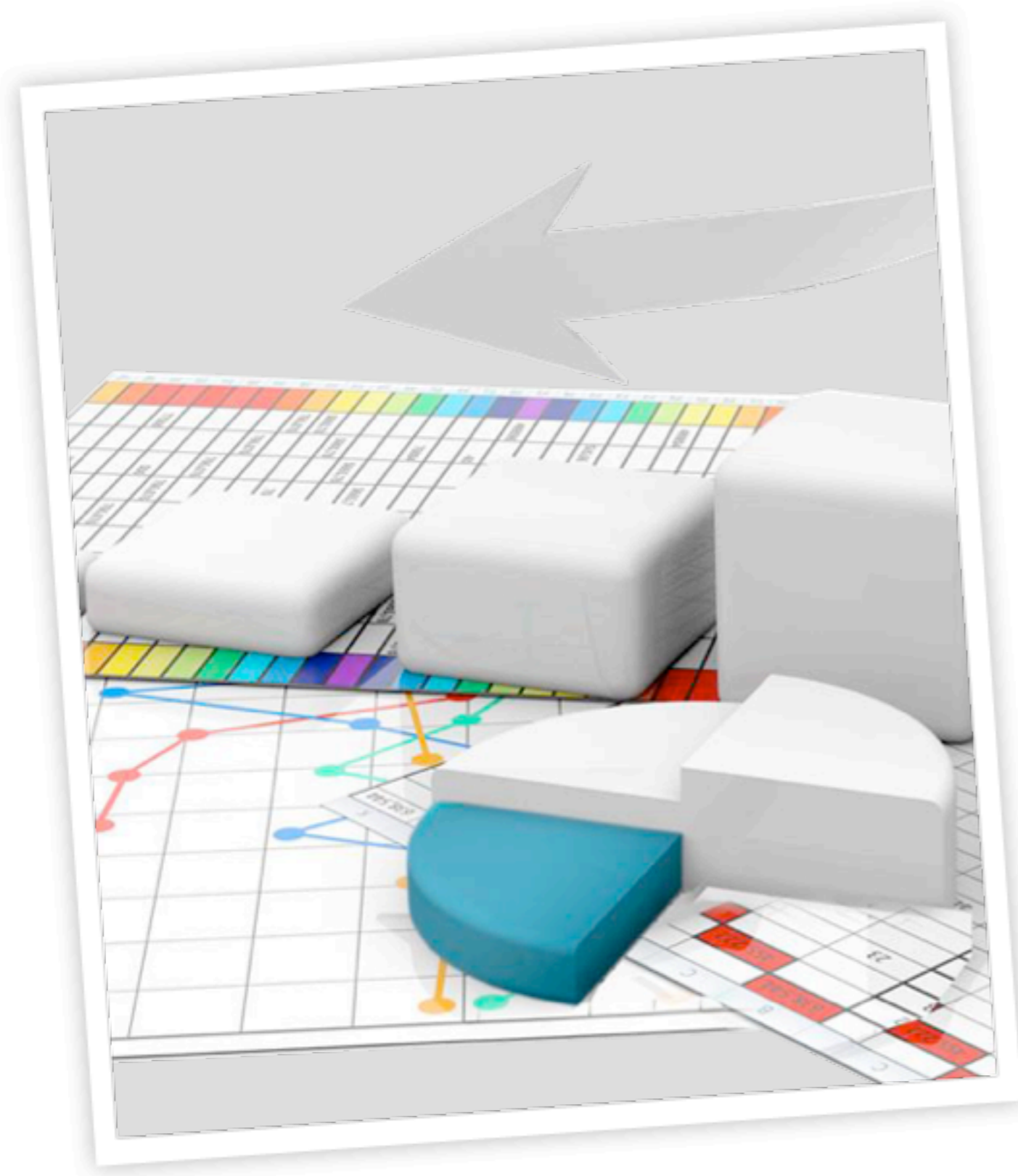
- L'hardware adoperato non può rappresentare un **punto di fallimento**.
- La robustezza dei server incide sui costi ma garantisce una maggiore continuità del servizio offerto.
- **Requisiti** necessari sono:
  - Alimentatore doppio hot swap.
  - Controller raid che supporti almeno il mirror.
  - Doppio processore.
  - Bus PCI-X
  - Schede di rete con processore a bordo.



## Sistema operativo

- Abbiamo scelto **Gnu/Linux** come sistema operativo per la realizzazione della nostra infrastruttura.
- Installati solo i pacchetti strettamente necessari.
- Nessuna interfaccia grafica o applicazione non necessaria per il nostro scopo.
- Versione “**Stable**” della distribuzione.





## Architettura Software

- L'architettura software deve provvedere a gestire le due attività principali:
  - Il processo di inoltro dei pacchetti (**data plane**).
  - La gestione delle comunicazioni per la parte di **control plane**.
- Linux integra tutte le funzioni di **forwarding** direttamente nel kernel.
- Le attività di control plane sono gestite da demoni che girano in **user space**.
- I processi di data e control plane, a differenza dei prodotti commerciali, condividono la Cpu del sistema.



## Routing dinamico

- Il protocollo di routing adottato è **Ospf**.
- Il demone utilizzato per gestire il routing dinamico è **Quagga**.
- L'architettura **multi-daemon** di Quagga permette modularità, scalabilità e facile manutenzione del sistema.
- **Pro:**
  - Command line interface Cisco like.
  - Supporta vari protocolli di routing.
  - Supporta Ipv6.
- **Contro:**
  - Set di funzionalità limitate.
  - Molti file di configurazione da gestire.



## Sicurezza

- Per implementare le politiche di sicurezza abbiamo utilizzato **Netfilter**.
- Netfilter è un componente nativo del kernel di Linux che permette l'intercettazione e la manipolazione dei pacchetti di rete.
- Il firewall di Linux offre funzionalità di **filtraggio statefull** dei pacchetti e di gestione del **Nat**.
- **Pro:**
  - Facilmente estendibile attraverso moduli aggiuntivi.
  - Possibilità di gestire configurazioni complesse di Nat.
- **Contro:**
  - Manca una vera interfaccia grafica di gestione.



## Vpn

- Per la interoperabilità extraaziendale verso altre aziende ospedaliere o fornitori abbiamo adottato **Racoon** in modo da poter instaurare con il nostro interlocutore **tunnel Ipsec**.
- Per i tunnel interni alla nostra infrastruttura di rete utilizziamo **Openvpn** che ci permette di creare tunnel cifrati in tecnologia **TLS**, snelli e performanti,
- Attualmente non esiste alcun apparato commerciale che supporti Openvpn.



- Le tecniche di traffic engineering hanno lo scopo di **ottimizzare le prestazioni della rete**.
- Il nostro obiettivo “prestazionale” è utilizzare tutte le risorse di rete (collegamenti) tra le nostre tre sedi, trasportare il traffico di rete sul link appropriato a seconda della sua tipologia.
- Inoltre vogliamo garantirci di minimizzare la **perdita di pacchetti**, il **ritardo**, la congestione, e massimizzare il **throughput**.

## Traffic Engineering



## Quality of Service

- Il trasporto del **traffico clinico** deve avere precedenza rispetto al trasporto di altre tipologie di traffico.
- Abbiamo la necessità di **caratterizzare la qualità del servizio** offerto dalla nostra rete in modo da dare priorità al traffico clinico.
- Per implementare la qualità del servizio sulla nostra rete abbiamo adottato le politiche di shaping offerte da **Traffic Control (TC)**.



## Alta affidabilità

- I servizi di rete devono rimanere sempre **attivi e disponibili**.
- I nostri router non possono rappresentare un punto di fallimento.
- La **disponibilità del servizio** viene garantita attraverso vari metodi:
  - Duplicazione dei sistemi.
  - Doppia Alimentazione.
  - Doppi link di rete.
  - Percorsi multipli.
- Dal punto di vista software per gestire l'alta affidabilità dei sistemi utilizziamo il protocollo **VRRP** e il demone **KeepAlive**.
- Ogni router è composto da due server, i quali sono connessi attraverso un collegamento di rete dedicato che permette lo scambio di **messaggi di stato**.



## Intrusion Prevention System

- **Snort** e' risultato la scelta vincente per identificare traffico anomalo e accessi non autorizzati verso computer della nostra rete.
- Numero basso di falsi positivi.
- Non e' possibile analizzare traffico cifrato.
- Attualmente usiamo Snort solo in modalità "Alert" (**ids passivo**).
- **Pro:**
  - Possibilità di utilizzo di più preprocessori (es. antivirus).
  - Set di regole disponibili su Internet.
  - Interfaccia web di gestione.
- **Contro:**
  - Esoso di risorse.





## Autenticazione

- Per l'implementazione del supporto 802.1x offerto per l'accesso alla rete wireless (e in futuro alla rete wired) abbiamo attivato un server **FreeRadius**.
- Il server Radius non possiede direttamente i dati di autenticazione degli utenti.
- Le informazioni vengono richieste "in real time" al nostro server Ldap (**OpenLdap**).





## Servizi di rete

- I servizi di rete offerti all'interno della nostra infrastruttura sono realizzati con soluzioni **Open Source**, altri sono scritti direttamente da noi utilizzando prodotti del mondo open.
- Ecco alcuni esempi:
  - Dhcp.
  - Dns (bind e powerdns).
  - Nagios.
  - Cacti.
  - Arpwatch.
  - FengOffice (documentazione).
  - **Grisu** (python e mysql).
  - **Rvpn** (python e mysql).



## Proxy Web

- Per implementare il proxy web aziendale abbiamo adottato con grande soddisfazione **Squid**.
- Attraverso opportuni plug-in o content vector abbiamo esteso le funzionalità del proxy offrendo una soluzione di **antivirus "in-line"** per il traffico in entrata.
- Per filtrare i contenuti (p.es. la pornografia) usiamo, in simbiosi con Squid, il software open source **Dansguardian**.
- Il proxy web ci permette anche di "ottimizzare" il traffico in uscita verso Internet.

	OK	02-03-2009 00:19:13	0d 2h 51m 0s	1/3	created on
<a href="#">ad Cache</a>	OK	02-03-2009 00:19:42	0d 2h 50m 31s	1/3	OK - Threa
<b>P</b>	OK	02-02-2009 21:33:20	0d 2h 49m 50s	1/3	No data yet state during
	OK	02-03-2009 00:17:41	0d 0h 54m 39s	1/3	DISK OK - f inode=98%)
<a href="#">t Waits</a>	OK	02-03-2009 00:18:10	0d 0h 54m 9s	1/3	OK - 0 Inno seconds (0.0
<a href="#">ect Time</a>	OK	02-03-2009 00:18:24	0d 0h 53m 49s	1/3	OK - Connect
<a href="#">Cache</a>	OK	02-03-2009 00:21:54	0d 0h 40m 19s	1/3	OK - MyISAM 97.33%
<a href="#">3 Log</a>	OK	02-03-2009 00:19:23	0d 0h 57m 49s	1/3	OK - 0 Innod 300 seconds
	CRITICAL	02-03-2009 00:17:52	24d 23h 24m 8s	3/3	CRITICAL - Ir 84.42%
<a href="#">ag</a>	OK	02-03-2009 00:20:22	0d 0h 56m 59s	1/3	(No output!)
<a href="#">ocks</a>	OK	02-03-2009 00:20:51	0d 0h 56m 29s	1/3	OK - Table loc
<a href="#">isk</a>	OK	02-03-2009 00:21:20	0d 0h 55m 59s	1/3	OK - 0.00% of created on dis
<a href="#">Cache</a>	OK	02-03-2009 00:21:49	0d 0h 55m 29s	1/3	OK - Thread C
	OK	02-03-2009 00:20:19	21d 5h 22m 18s	1/3	PING OK - Pac ms
<a href="#">aits</a>	OK	02-03-2009 00:20:48	0d 3h 38m 3s	1/3	OK - 0 Innodb b seconds (0.000)
<a href="#">Time</a>	OK	02-03-2009 00:21:17	7d 11h 30m 24s	1/3	OK - Connector
<a href="#">he</a>	OK	02-03-2009 00:21:32	24d 1h 57m 51s	1/3	OK - MyISAM Ke 100.00%
<a href="#">g</a>	OK	02-03-2009 00:22:01	0d 3h 41m 43s	1/3	OK - 0 Innodb log 300 seconds (0.0
<a href="#">Rate</a>	OK	02-03-2009 00:17:30	24d 1h 55m 16s	1/3	OK - Innodb Buffe 100.00%
	OK	02-03-2009 00:18:00	0d 3h 41m 43s	1/3	(No output!)
<a href="#">s</a>	OK	02-03-2009 00:18:29	8d 16h 54m 54s	1/3	

- I nostri sistemi hanno bisogno di un monitoraggio continuo e puntuale.
- Il monitoring ci permette di conoscere le prestazioni dei sistemi di rete (**Cacti**) e di essere informati in tempo reale su eventuali malfunzionamenti degli apparati.
- Per effettuare il controllo utilizziamo **Nagios** con l'aggiunta di plug-in di terze parti o direttamente scritti da noi.
- Un evento anomalo o un malfunzionamento viene segnalato via Email, Sms e Dashboard.

## Monitoraggio dell'infrastruttura



IPv6

- La nostra infrastruttura di rete è pronta per supportare e trasportare flussi di dati in IPv6.
- La rete geografica lavora in “dual stack” per gestire a pieno il traffico di rete IPv4 e IPv6.
- Il processo di routing da noi adottato utilizza un demone ad hoc per poter veicolare in modo corretto il flusso di dati IPv6.



## Conclusioni

- Abbiamo ancora molta strada da fare.
- Siamo consapevoli di non essere gli unici ad aver adottato soluzioni **Open Source**.
- Il nostro “non sentirci soli” ci permette di far affidamento su una **comunità** grande e variegata.
- La nostra attività vuole semplicemente dimostrare che le soluzioni Open Source possono essere adottate in contesti di business.
- Lavoriamo per rinforzare i consorzi di conoscenza.



Domande?????

**Grazie!!!**

**Sito FTGM:**

<http://www.ftgm.it>

**Sito personale (slide):**

<http://www.augiero.it>

**Contatti:**

[giuseppe@ftgm.it](mailto:giuseppe@ftgm.it)

[giuseppe@augiero.it](mailto:giuseppe@augiero.it)

**Una Rete Open Source in Sanità**

Giuseppe Augiero - Alessandro Mazzarisi